

Sciences  
Des chercheurs s'inspirent du chat pour créer un oeil artificiel capable de voir dans le noir

Page 7

Insolite  
Aux États-Unis, un enfant de 6 ans kidnappé retrouve sa famille plus de 70 ans après

Page 7

Football  
Alexander Arnold révèle ses exigences dans les négociations de contrat en cours



Noussair Mazraoui commente son départ du Bayern Munich pour Old Trafford



Lionel Messi « prend une décision » sur son prochain club avant l'expiration du contrat de l'Inter Miami



Santé  
Troubles de l'attention, hyperactivité, impulsivité

Page 7

# Le Quotidien

Check nous online : <https://lequotidien.net>

Commission Britam

## ENSAFRICA obtient que les passages du rapport portant préjudice à sa réputation soient 'disregarded'

ENSAFRICA (Mauritius) et l'avoué Thierry Koenig considéraient que certains passages du rapport de la Commission Domah portaient préjudice à leur réputation. Ils ont réclamé une 'judicial review' et ont obtenu des juges Iqbal Maghooa et Azam Neerooa un ordre pour que ces passages soient 'disregarded'.

La Commission Domah, rappelons-le, fut mise sur pied pour enquêter sur les circonstances dans lesquelles ont été vendues les actions détenues par la B. A. I. dans Britam Holdings Ltd (Kenya). Selon ENSAFRICA (Mauritius) et Me. Thierry Koenig, le rapport contenait des 'baseless findings' à leur égard. (Voir jugement en page 2,3 et 4)

Secteur maritime

## Le vice-ministre des pêches Dookun-Luchoomun dévoile le navire de récupération CGS Zhuk déclassé sur le campus de Polytechnics Mauritius



La vice-Première ministre et ministre de l'Éducation, de l'Enseignement Supérieur, de la Science et de la Technologie, l'honorables (Mme) Leela Devi Dookun-Luchoomun, GCSK, a dévoilé le navire de récupération CGS Zhuk déclassé sur le campus Polytechnics Mauritius, à Pamplemousses. Plusieurs personnalités, dont le secrétaire à l'Intérieur de la Division de la Défense et des Affaires intérieures du Cabinet du Premier ministre, M. Ravi Meettook, et le directeur général de Polytechnics Mauritius Ltd (PML), M. Yamal Matabudul, étaient présents à l'événement. Il est rappelé qu'après 30 ans de service dans les eaux mauriciennes, le navire Zhuk CGS Retriever a été mis hors service en décembre 2019. En juillet 2020, la PML a officiellement demandé au commissaire de police d'acquérir le navire Zhuk, mis hors service, et de le transférer à la PML à Pamplemousses. Le navire se trouve désormais dans les locaux du campus.

Dans son discours d'ouverture, la vice-Première ministre a réitéré l'engagement du ministère à fournir aux jeunes les compétences nécessaires pour se former et se perfectionner dans diverses carrières, tout en tirant parti des technologies numériques modernes pour créer un environnement d'apprentissage dynamique et enrichissant. Elle a également insisté sur la vision du gouvernement de créer une multitude de voies pour un système plus inclusif et plus

équitable.

Mme Dookun-Luchoomun a félicité la PML pour avoir lancé des cours de formation maritime tout en soulignant la nécessité de rester en phase avec les normes nationales en matière de directives maritimes. Elle a, en outre, souligné que la présence du navire sur le campus inciterait les étudiants actuels et futurs à faire carrière dans le secteur maritime. La vice-Première ministre a encouragé la PML à impliquer les élèves du primaire et du secondaire dans des sorties scolaires pour explorer le navire afin de les familiariser avec le monde maritime dès leur plus jeune âge.

S'exprimant également lors de l'événement, le secrétaire d'État aux Affaires intérieures a souligné que la PML a été à l'avant-garde de la création de cours innovants pour les jeunes et de la promotion de nouveaux domaines de compétences, tels que le diplôme en sciences nautiques. Le transfert du navire à Polytechnics Mauritius Ltd, a déclaré M. Meettook, transformera le campus et profitera aux étudiants qui optent pour des cours navals.

Le directeur général de la PML s'est dit satisfait de la prise en charge du navire de 25 mètres sur le campus. M. Matabudul a expliqué l'engagement de l'institution à proposer des programmes spécialisés, innovants et centrés sur l'industrie, tout en soulignant que 30 étudiants, dont 15 de l'île Maurice et 15 de Rodrigues, se sont inscrits à de nouveaux cours dans le domaine maritime.

Page 8

Commission Britam

# ENSAFRICA obtient que les passages du rapport portant préjudice à sa réputation soient 'disregarded'

## THE SUPREME COURT OF MAURITIUS

In the matter of:

1. ENSAfrica (Mauritius)  
2. Mr Thierry Koenig

### Applicants

1. Mr Satyabhooshun Gupt Domah  
2. Mr Sattar Hajee Abdoula  
3. Mr Imrith Ramtohul

### Respondents

In the presence of:

1. Mr Yacoob Ramtoola

### Co-Respondent

## JUDGMENT

On 08 April 2017, a Presidential Commission of Inquiry ('the Commission') was set up to inquire into the facts and circumstances in which the shares held by BAI Company (Mauritius) and its related entities ('BAI') in Britam Holdings Ltd (Kenya) were sold. The three respondents were appointed as members of the said Commission, with the first respondent as Chairman. The Commission issued its report dated 30 June 2021 ('the report'). Feeling aggrieved by paragraphs 395, 683, 1119, 1367 to 1370 and the last paragraph in chapter 24 entitled 'lessons learnt, recommendations and rationale', at page 348 of the said report, the applicants sought and obtained leave of the Court by way of a judgment dated 14 October 2022 to apply for a judicial review of the proceedings held by the respondents in the course of the said Commission of Inquiry.

The applicants are now praying for:

(a) a declaration that paragraphs 395, 683, 1119, 1367 to 1370 and the last paragraph in chapter 24 at page 348 of the report be quashed, struck out, removed, set aside and/or expunged or otherwise disregarded.

(b) such other order as the Court may seem just and/or issue in the interest of justice. The essential facts of the case which can be gathered from the affidavits filed in the present application are as follows:

(a) applicant no.1 is a joint venture law firm whilst applicant no.2, a senior attorney since 2010, is a director of the said law firm;

(b) respondents were commissioned to conduct an enquiry into the disposal of shares held by BAI (Mauritius) in Britam Holdings Ltd (Kenya);

(c) during the proceedings of the Commission of Inquiry, co-respondent, who was appointed special administrator of BAI (Mauritius), was summoned to give evidence and was legally represented by applicant no.2;

(d) applicant no.2 was also summoned to appear before the said Commission as a witness; and

(e) The report contains several paragraphs which the applicants have averred to be prejudicial to their reputation so that they have prayed that same be quashed, struck out, removed, set aside and/or expunged or otherwise disregarded. The applicants' complaint is to the effect that facts found in the above-mentioned paragraphs of the said report were never confronted to them, so that it is their case that the said paragraphs contain wrong, baseless findings, allegations and recommendations. Both applicants have submitted that these paragraphs bear the characteristics of finality and are causing considerable adverse consequences to their respective reputation.

On the other hand, the respondents deny that the impugned paragraphs contain any findings or decisions that have the character or quality of finality in the decision-making process or comments which are more lethal than findings. It is their case that they did not make any findings/conclusions; there were observations made in the report which were justified and based on facts elicited in the course of the inquiry. In the midst of this contested application, there is nevertheless agreement to the effect that:

(a) the impugned paragraphs had to be read in the context of the whole report;

(b) the present application was not an appeal on facts.

The co-respondent is abiding by the decision of the Court. Now, the question of whether findings and decisions of a Commission of Inquiry is amenable to judicial review and the extent to which the Court may review them is settled. The applicable principles have been established in Jadoo-Jaunbocus v Lam Shang Leen & ors 2021 SCJ 84, summarised in Stephen (supra) as follows:

"(a) a finding or decision of a Commission of Inquiry set up under the Commissions of Inquiry Act is amenable to judi-

cial review;

(b) any decision, albeit a recommendation, which has the character or quality of finality in the decision-making process for the determination of the issue at hand by the Commission would be reviewable, subject to all the other conditions for judicial review being fulfilled. Such decisions include –

(i) conclusions of the Commission "reflected in its ultimate decision to recommend further enquiries and any action which may be deemed fit by the relevant authorities";

(ii) comments or observations made by the Commission which are in fact adverse findings on the applicant and may have considerable adverse consequences on the applicant's reputation;

(c) it is a "somewhat artificial exercise" to categorise impugned parts of the Report of a Commission of Inquiry as observations, findings or part observations/part findings, comments or impressions;

(d) the proper test is whether there is any valid ground for judicial review which would justify the granting of an appropriate remedy in respect of any complaint against final recommendations made by the Commission;

(e) importantly, a Court determining an application for judicial review –

(i) is not a Court of appeal that will engage in a rehearing in order to resolve issues of fact;

(ii) will therefore not intervene with regard to appreciation of evidence and findings of fact unless the Commission's appreciation of the evidence is shown to be irrational or manifestly unreasonable or where it is established that there has been a misdirection, material disregard or mistake with regard to evidence which calls for the intervention of the Court by way of review;

(iii) would otherwise only intervene to control any of the Commission's actions which is in excess of its jurisdiction or is tainted with illegality or procedural impropriety." It is therefore clear from the above extract that decision of a Commission as defined above may be subject to judicial review. It is also appropriate to refer to the following extract from Jadoo-Jaunbocus (supra), given its pertinence to comments made in the report of the Commission:

"A further consideration is that the Courts have, in the context of judicial review proceedings in relation to Commissions of Inquiry, acknowledged the considerable adverse consequences to reputation which can flow not only from findings of a Commission but also from certain types of allegations aired at, or information and evidence communicated to, the Commission. This may give rise to the need for the Court to intervene where it is established that the applicant is entitled to any appropriate remedy on one of the recognisable grounds for judicial review. The Court has thus intervened by way of judicial review with regard to comments or observations made by a Commission in particular where there have been found to be "comments which may be construed as being more lethal than findings of fact" (Jugnauth v Balgobin & Ors [2007 MR 156]) or where the impugned observation or comment was found to be in fact an adverse finding on the applicant [Rummun OK v J.B.G.M Joseph & Ors [2002 SCJ 291]. It is worth noting that the Judicial Committee of the Privy Council ('JCPC') has recently confirmed the above principles in Jadoo-Jaunbocus (supra) as being the correct approach, whenever deciding on the issue of justiciability of reports of Commission of Inquiry (see C.Pyaneandee v Paul Lam Shang Leen and 6 Ors [2024 PRV 40]). It is therefore beyond dispute that comments which may have considerable adverse consequences on the applicant or which are more lethal than findings of fact are amenable to judicial review. In the light of above principles, we shall consider whether the impugned paragraphs warrant the intervention of the Court to justify the granting of an appropriate remedy. The grounds on which the impugned paragraphs have been challenged are the following in respect of both applicants:

1. Made in excess of the jurisdiction of the Commission;

2. Falling outside the scope of the terms of reference of the Commission;

3. Tainted with procedural impropriety for breach of rules of natural justice and/or for unfairness;

4. Unreasonable in the Wednesbury sense;

5. Baseless;

6. Reached as a result of an irrational appreciation of the evidence and/or lack of evidence on record by the Commission;

7. Reached on the basis of irrelevant considerations; and/or

8. Reached in disregard of relevant considerations.

We note that some of the grounds raised to support the present application are not substantiated in the affidavits filed by the applicants. In Toolsee v National Transport Authority & anor [2017 SCJ 424], the Supreme Court observed that:

"Finally, the applicant has here adopted what has been described by the Judicial Committee of the Privy Council as a scattergun approach in Grove Park Development Ltd v The Mauritius Revenue Authority [2017] UKPC 4 which was an appeal against a decision of the Supreme Court setting aside an application for judicial review. He has averred that the decisions of the respondents were ultra vires, unlawful, biased, wrong, unfair, against the rules of natural justice and not Wednesbury reasonable, most oppressive, unreasonable, inhuman, inequitable, unjustified, an abus de droit, faulty, illegal and irrational. It is, however, certainly not enough for an applicant to merely aver all known grounds for judicial review without substantiating them and showing how they are relevant and applicable to his case." We shall therefore proceed to consider those grounds which have been sufficiently substantiated.

Grounds 1 and 2: whether the impugned paragraphs were made in excess of the jurisdiction of the Commission and fall outside the scope of the terms of reference of the Commission. The applicants have submitted that the terms of reference of the Commission ('TOR'), being exhaustive, need to be construed narrowly. It is their contention that by making such observation on applicant no.2's behaviour 'verging on contempt', or by making a finding that applicant no.1's services were never retained for the Britam Kenya share sale/transfer as well as the finding that applicant no.1 had allegedly been paid legal fees for which its services were not retained and the recommendation that FSC may have a claim for refund for work not done, the Commission has ventured outside the scope of the TOR. The applicants also contend that the TOR of the commission was in respect of an inquiry on the role of a transaction adviser and not legal advisers involved. The TOR of the Commission are reproduced:

(i) whether the method of disposal of the shares of the BAI Company (Mauritius) Ltd and related entities in Britam Holdings Ltd (Kenya) was the best financial interest of the seller;

(ii) the circumstances in which the Special Administrators, Messrs Yacoob Ramtoola and Georges Chung, did not proceed with the sale of the BAI Company (Mauritius) Ltd and related entities shares in Britam Holdings Ltd (Kenya) for the sum of MUR4.3bn offered by a potential buyer, namely MMI Holdings Ltd (South Africa) and, instead proceeded to sell the said shares to the existing shareholders namely, Messrs Peter Munga and other investors (Kenya) for the sum of only MUR2.4bn;

(iii) whether there was any transaction advisor for the said sale and to inquire into the role of BDO in the said transaction and to inquire whether there was any conflict of interest in relation to BDO's involvement;

(iv) whether all proceeds from the said transaction have been received to date; including dividend, if any, prior to the said sale;

(v) whether funds have been transferred otherwise than into the account of the seller, and the amounts received if any, into any third-party account, the currency in which it was so received and any amounts retained as fees or commissions by or paid to other parties;

(vi) whether in relation to the above transaction there has been any fraud, malpractice, corruption, undue influence or other misdeeds by any person involved in negotiating and finalizing the sale of said shares and whether any financial prejudice has thereby been caused to any person in Mauritius;

(vii) whether Kenyan Shilling was the underlying currency of the transaction and why the Kenyan Shilling was preferred to USD;

Any report on any matter ancillary to (i) to (vii) and to establish responsibility both criminal and civil, of all persons, entities, companies involved in the said transaction and make recommendations thereon".

At paragraph 53 of the report, the Commission emphasised that the legitimate public interest in the matter under inquiry was 'the sale of the Britam shares to Kenyans at 2.4 billion rupees when there had been an agreement with one potential buyer a few months earlier for 4.3 billion rupees'. Thus, the whole purpose of the Commission was to investigate into the disposal/sales of the shares held by BAI (Mauritius) in Britam (Kenya) and whether it had been in the best interest at the relevant time. Additionally, the TOR mandates the

Suite à la page 3

**Suite de la page 2**

Commission to inquire into other related matters, such as whether there was a transaction adviser, whether all the proceeds of the sale have been received, and if not, where has it gone, the choice of currency of the transaction, the persons involved and whether there is any cause for any criminal investigation due to fraud or other related malpractices. Also, the TOR empowers the Commission to inquire whether any amount of money from the proceeds of the sale was retained as fees or commission in a third-party account.

We are of the considered view that it was within the remit of the Commission to probe into the fees paid to applicant no.1. Firstly, term (v) above specifically requires the Commission to inquire into any amount retained as fees or commissions by or paid to other parties, so that it was within the powers of the Commission to investigate into fees paid to applicant no.1. Secondly, the TOR also empowers the Commission to inquire and report to any matter ancillary to terms (i) to (vi) and make recommendations so that the Commission acted within the TOR when it made recommendations as regards the fees paid to applicant no.1.

In these circumstances, we conclude that the Commission did not act in excess of its jurisdiction or outside the scope of its TOR. We shall now consider each of the impugned paragraphs in the light of the principles highlighted above from Jadoo-Jaunbocus (supra) and Pyaneeandee (supra) to find whether they are amenable to judicial review and if so, whether they are in breach of any of the substantiated grounds raised. In this exercise, we find it is most appropriate to adopt the test of a fair-minded reader elaborated by the JCPC in Pyaneeandee (supra) as follows:

"53. In the Board's view, the first question to be asked is whether a fair-minded, detached, and objective reader would conclude that passages in an inquiry report however they might be described (whether as findings, observations, comments, remarks, or recitals of evidence), either form a component part of an adverse decision affecting an individual or adversely affect an individual's reputation. If so, judicial review will be available as a remedy where the commission has acted without jurisdiction or otherwise irrationally, unlawfully, or unfairly in breach of the principles of natural justice. It is not appropriate to parse the impugned passages in a report sentence by sentence, as both parties sought to do in this case. Rather, the impugned passages should be read as a whole to see what is conveyed to the fair-minded reader."

The case for applicant no.1 and related paragraphs

**(i) Paragraph 683 of the report**

The said paragraph is found in chapter 8 of the report under the heading 'facts from the depositions' following a summary of deposition by applicant no.2. Whilst paragraph 683 is in relation to 'facts relevant and material to the TOR' in the light of the deposition of applicant no.2, it is convenient to note that it is not the whole of paragraph 683 which is under dispute; rather, it is a part of the said paragraph under a subheading referred to as 'Of note' which reads as follows: "From other materials at the disposal of the Commission, it would appear that Mr Koenig was not instructed to do as its Letter of Engagement required him to do.

The SA, Mr Ramtoola, had confirmed before the Commission that "I am sure it would be ENSAfrica, Mr Koenig who is here who has been advising me as Special Administrator on the transactions. He would have looked at the drafts." At paras. 2 and 4 of the Letter of Engagement of Mr Ramtoola dated 26 August 2015, it has been clearly spelt out that "ENS Africa who will cover all legal aspects except for the enforcement in Kenya" and an amount of MUR1m would be paid to ENSAfrica for "the legal costs of transferring the Britam Kenya to NPFL".

It would be noted that the transfer of Britam Kenya to NPFL was done by BDO and Coulson and Harney. Mrs Martine de Fleuriot de la Colinière seemed to have emitted only a legal opinion for the SA. As such, the FSC may have to assess the extent of the work which had been done by ENSAfrica for the latter to have been paid MUR1m. We have seen a document as regards this payment. A parte, there is no evidence that this engagement had ever come to the Board for approval. "When the impugned passage is read as a whole, a fair-minded reader would understand that applicant no.1 has been paid for a work it has not carried out, hence the observation that the FSC may have to assess the extent of the work done for the applicant no.1 to be paid Rs. 1 million. The fair-minded reader will no doubt consider such refer-

**Le Quotidien****REDACTION ET ADMINISTRATION**

4ème étage, Pearl House, 16 Sir Virgil Naz St, P. Louis

Tel : 208 2631 – Fax : 208 2625

Email : le\_quotidien2@yahoo.fr

**REDACTEUR EN CHEF : ROBERT NG**

**Commission Britam**

ence made by the Commission as the deposition of applicant no.2 and other evidence before the Commission, hence reference to not only his deposition but also to that of co-respondent, the engagement letter of co-respondent dated 26.08.15 and reference to a document concerning payment which is in relation to the work done by ENS Africa. Also, the respondents have averred in their affidavits that these observations were justified and based on facts elicited before the Commission. The inescapable conclusion that a fair-minded reader would then reach is that the observation of having been paid for work not done has an adverse effect on applicant no.1's reputation. We accordingly find this passage to be amenable to judicial review.

**(ii) Paragraph 1119 of the report**

This paragraph is found in chapter 12 entitled 'facts which give a lie to those served with salmon notices' and reads as follows:

"The Letter of Engagement also provided that the SA "shall work with ENSAfrica who will cover all aspects except for the enforcement in Kenya." ENSAfrica would be paid MUR 1m exclusive of VAT for its services. The Commission has noted with concern that all legal aspects of the transaction had been dealt with by legal advisers of BDO who were the focal point to deal with Juristconsult, the local representatives of Coulson Harney, the legal advisor of the buyer. Mr Koenig confirmed before the Commission that he had not dealt with any of the legal documents regarding the sale of Britam shares. ENSAfrica, had therefore, never been approached to do the legal oversight of the transaction yet paid." It is relevant to note that this chapter is preceded by another chapter 11 under the heading 'comments on replies to salmon notices' and the co-respondent was among one of the five local witnesses who was served with such a notice. We note that no comments were made on co-respondent's reply to the said notice under chapter 11. This said, we are of the view that the comments made therein are not relevant to both applicants. These comments/observations are in relation to the issue as to whether co-respondent as the appointed special administrator was in fact discharging his duties, or whether BDO, in which co-respondent was a managing partner, was in fact leading the negotiations concerning the transaction with Mr. Munga and his pool of investors in connection with the disposal of shares held by BAI (Mauritius) in Britam (Kenya). When read as a whole and in context, the reference to applicant no.2 is only to the effect that despite the services of the latter were retained by co-respondent, the evidence before the Inquiry showed that legal advisers of BDO were the ones who were involved with the legal aspects of the transaction. The question being addressed by the Commission was whether co-respondent allowed BDO to lead the negotiations, hence paragraph 1119 found under the subheading 'SA overshadowed'. In the light of above and consistent with the fair-minded reader test, we hold that these observations/comments are not applicable to the applicants. These paragraphs are found in chapter 16 of the report under the title 'TOR (III)-Need of a transaction advisor?' and read as follows:

"1367 When he entrusted the work to Mr Ebrahim, there is no record that ENSAfrica was ever engaged to oversee the transaction, even if ENSAfrica was paid for it. In fact, Mr Koenig would deny that he was ever instructed in that regard, even if he acknowledged have been engaged for certain cases regarding the BAI matter.

1368. With regard to the fees for the above, he had proposed and FSC had agreed to the following:

"(i) For transfer of Undertaking, ..., I propose a fee of Rs 5,500,000 exclusive of VAT and net of taxes and Rs1,000,000 exclusive of VAT and net of taxes for the legal costs of ENS Africa. The assignment shall be carried over a period of 2 weeks starting from the date of execution of this agreement. (ii) For the transfer of BRITAM Kenya to NPFL, I propose a fee of Rs3,000,000 exclusive of VAT and net of taxes and Rs1,000,000 exclusive of VAT and net of taxes with respect of legal costs to ENS Africa. Disbursements in respect of travel, hotel and legal costs in Kenya will require prior approval from the FSC.

1369. The engagement letter is as clear as could be that the assignment was for transfer of undertaking to the NPFL. There is no equivocality all the more so when the fees were directly related to the fact of transfer. There was no question of sale of NPFL assets, once they had been transferred.

1370. With regard to the manner of payment, the Letter of Engagement continued as follows: "The above fees are payable upon presentation of our invoice in respect of the work to be carried out as detailed in Section 2 above." These paragraphs need to be analysed in its proper context as they are in respect of the shortcomings of the discharge of the duties of the co-respondent as special administrator. We note that the Commission made observations to what they considered to be discrepancy between

the initial engagement of the co-respondent as special administrator and the services actually performed. These observations/comments concern mainly the co-respondent. The only reference which concerns applicant no.1 is under paragraph 1367 when the Commission observes that the applicant no.1 was paid despite the fact that there is no record that applicant no.1 was ever engaged to oversee the transaction. This observation was based on the fact that applicant no.2 had himself denied having ever been so instructed. When a fair-minded reader considers this paragraph as a whole, we find that he would conclude that applicant no.1 was paid despite no record of any work having been done, so that he may find this comment to have adverse reputational consequences on applicant no.1 as a law firm. We, accordingly, find that this paragraph is amenable to judicial review

(iv) The last paragraph on Civil Liability in Chapter 24 entitled Lessons learnt, Recommendations, and Rational at page 348 of the report. The said paragraph which falls under chapter 24 with the heading 'lessons learnt, recommendations and rationale' reads as follows:

"These are matters on which legal opinions may separately have to be sought and pursued by all those who regard themselves as prejudiced by, inter alia, the answers to the above questions. The possible persons and bodies referred to at Para A above may be incurred civil liability by their acts and doings. Additionally, FSC may have a claim for refund of MUR1m paid to ENSAfrica for a work not done." We note that the last sentence in the said paragraph is in the nature of a recommendation and we consider the principles in Jadoo-Jaunbocus (supra) are applicable. In this respect, whilst we find that the Commission was careful to use the word 'may' so that the said recommendation would appear not to bear any character of finality, the last sentence is nevertheless questionable in as much as it also contains finding of fact in relation to two matters, namely payment of Rs. 1 million to applicant no.1 and secondly, work not done by the said applicant, hence the recommendation for a claim for refund. When this said paragraph is read in context, a fair-minded reader can only conclude that applicant no.1 has been paid despite not having done any work which is an adverse finding against the said applicant. We shall now consider the grounds advanced by applicant no.1 in support of the present application. Whether any of the ground for judicial review raised by applicant no.1 is substantiated? From the last part of paragraph 683, 1367 and the impugned paragraph in chapter 24 at page 348 of the report, two findings of facts have been made, namely,

1. Applicant no.1 was paid a sum of Rs. 1 million;
2. Since applicant no.1 was never engaged in the transaction in relation to Britam Kenya, applicant no.1 has been paid for work not done.

On this score, the version of the respondents which may be gathered from their respective affidavits, which by the way, are identical are to the effect that:

- (a) they considered the depositions of witnesses, the facts elicited before it before inserting those paragraphs;
- (b) they considered the deposition of applicant no.2 who stated that he was not involved in any manner in relation to the ESCROW agreement, the memorandum of understanding ('MOU') or the share purchase agreement ('SPA') as well as his statement that another member of ENSAfrica only emitted a legal opinion for the co-respondent so that according to them, there was no need to further enquire from applicant no.1 by way of salmon notice or questioning as regards the fees; and
- (c) they have not expressed any conclusive opinion on the issue of fees or work done and left it to the FSC to determine this issue.

On the other hand, applicant no.1's complaint is to the effect that:

- (a) it was originally agreed that the services of applicant no.1 would be retained for two matters, namely, the transfer, in whole or in part of the Undertaking to NPFL Ltd and secondly the transfer of Britam Kenya shares to NPFL and the fees agreed was one million for each task;
  - (b) the services of the applicant no.1 was however not retained for the second task so that applicant no.1 was paid a total of 1.1 million rupees (plus VAT) as professional fees in respect of the transfer of undertaking only, i.e., the first task;
  - (c) they never claimed and was never paid in respect of the second task, i.e., the transfer of shares of Britam Kenya to NPFL;
  - (d) applicant no.1 was paid a further 100,000 rupees as regards a legal (capacity) opinion to NPFL in May 2016;
  - (e) no question was ever put to applicant no.2 on fees claimed and paid; and
  - (f) no question was ever put on fees for work not done.
- The respondents averred that they considered the depositions of Ms. Choomka, Mrs. Dreepaul-Haulkory and Ms

Suite de la page 3

Hague as well as applicant no.2 to justify their comment that 'FSC may have a claim for refund of MUR 1 m paid to ENSAfrica for work not done'. Further, they have explained that the transaction involving Britam Kenya was more of a straight sale of assets than a transfer of undertaking so that whilst the co-respondent initially engaged as SA to transfer the undertaking to NPFL, it was finally the proceeds of sale which got transferred to NPFL. Hence, they made the comments at paragraphs 1383 and 1384 in chapter 17 under the title 'TOR (IV)- Have all sale proceeds been received?'. They found that the proceeds of sale transited into the account of BDO from which the latter deducted its fees from the account of NPFL and that the claim of the co-respondent was Rs. 5.5 million for the transfer of undertaking to NPFL and Rs. 3 million for the transfer of Britam Kenya to NPFL. The Commission thus raises the possibility of double-counting since the transfer of undertaking and transfer of shares to NPFL was but one and same transaction so that there have been two payments for the same transaction. The Commission observes: (5) Mr. Ramtoola had also claimed MUR 1,000,000 for legal costs for ENS Africa. However, we had from the deposition of Me. T.Koenig that ENS Africa had nothing to do with Britam Kenya. Such a sum, if it had been paid, should be recovered from ENS Africa. If it had not been paid, it should be recovered from Mr. Ramtoola. Whilst it may be correct to say that based on the facts before the Commission as highlighted in paragraph 1384, there might have been two payments for the same transaction in favour of the co-respondent, the same is not true in respect of applicant no.1. We say this for the following reasons:

1.it is abundantly clear from the summary of applicant no.2's deposition that applicant no.1 was not involved in any manner with the ESCROW agreement, the MOU or the SPA, so that applicant no.1 had nothing to do whatsoever with Britam Kenya and its sale/disposal;

2.the only involvement in respect of Britam files at the level of his firm was undertaken by another member of the said firm and it was in respect of a legal opinion on the powers and duties of SA following amendment to the Insurance Act; 3.the averments in applicant no.2's affidavit show that applicant no.1 was however, involved in the transfer of undertaking and for which it was paid a sum of Rs. 1.1 million (plus VAT) and this was the only legal professional services which were provided to SA.

4.the transfer of undertaking which was initially agreed to be completed in 2 weeks lasted some 8 months;

5.the transfer of undertaking was in respect of all assets of BAI (Mauritius) and its related entities to NPFL. We are therefore of the view that:

1.applicant no.1 should have been given an opportunity to offer an explanation as regards the work for which it had been paid a fees;

2.had applicant no.1 been given such an opportunity, any confusion as to the nature of work done by the applicant no.1 would have been cleared so that the comment would not have been inserted. In Jadoo-Jaunbocus (supra), the following observations were made which support the fact that an applicant has to be at least informed and given a chance to respond:

"The Judicial Committee in The Queen ex parte Mario Hoffmann v The Commissioner of Inquiry and the Governor of Turks & Caicos [2012] UKPC 17 expressed its agreement with what the Court of Appeal had stated in R v Secretary of State for the Home Secretary, Ex p Doody (Supra) in that: "... the procedure of a Commission of Inquiry such as this one is primarily a question for the Commission itself. Various considerations will affect that in addition to fairness including the requirement of effectiveness, speed, economy and practicality. There is no general rule that all persons likely to be affected by the findings of a Commission of Inquiry are entitled to give evidence. It was sufficient if they are notified of matters of concern which affect them and given a chance to respond."

Fairness would have required that the applicant no.1 be given an opportunity to be confronted with facts before the Commission as regards the nature and extent of work it had carried out and for which it had been paid. This is the more so since the comments of work not done and yet paid have been repeated at several paragraphs in the report, and therefore bear a character of acceptance by the Commission which amounts to a final determination. The fees paid was, undoubtedly, a matter of concern for the Commission. Whilst the deposition of applicant no.2 and that of other legal advisers involved and called as witnesses might have resolved the fact that applicant no.1 was not involved in any way whatsoever in the transaction concerning Britam Kenya, the Commission ought to have clarified any confusion, doubt or contradictory evidence in regards to fees paid to applicant no.1 in the face of its non-involvement in the Kenyan transaction. Both fairness and rules of

## Commission Britam

natural justice would have dictated any such body to probe further before coming to a conclusion. We do not agree with the respondents when they aver that there was no need to put questions to applicant no.1 or applicant no.2 on the issue of fees. We also find, at paragraph 683, that the Commission relied on a document which they had seen as regards 'this payment'. Yet, applicant no.1 was not confronted with the said document and given an opportunity to explain in which context and for which work it had been paid. In *Ramgoolam v Matadeen* [2001 SCJ 317], it was stated that:

"Now, in *Browne v. Dunn* (1893) 6 The Reports (H.L.) 67, Lord Herschell & Lord Halsbury were of the view that where it was intended by Counsel for one party to proceedings to contend later that the evidence of a witness called for the other party was either inaccurate or deliberately untrue, justice required that questions should be put to that witness in cross-examination, indicating that it was intended so to contend, and giving him adequate opportunity to deal with the suggestion by explanations or otherwise. The duty to confront in an adversarial system as explained in *Browne v. Dunn* (supra) must also apply to questioning carried out under an inquisitorial system."

In the light of above, we find that it was not justified and in fact wrong for the Commission to have made such a comment on applicant no.1 having been paid for work not done. We find that such a comment is not founded on facts and amounts to adverse findings on applicant no.1 which may have considerable adverse consequences on applicant no.1's reputation. There was therefore no factual basis for the content of the last paragraph on civil liability in chapter 24 concerning applicant no.1.

The above clearly depicts a case of procedural impropriety for breach of natural justice and/or unfairness for which an appropriate remedy may be granted to applicant no.1.

## The case for applicant no.2

The said paragraph is found in co-respondent's deposition who was assisted by applicant no.2 before the Commission and reads as follows:

"Mr Koenig who was appearing for Mr Ramtoola, with some diffidence verging on contempt, tried to argue that using such terms as "pool of investors" as a party in a legal document or an MOU is "monnaie courante." It is provided for in the Companies Act. He undertook to show us the law but never came up with it. It should be noted that it was behind the screen of this non-legal entity in a legal document that Mr Peter Munga was at once the Principal and the Agent." The version put forward by applicant no.2 is to the effect that the statement/comment in the said paragraph are not true and/or incorrect, so that it is causing him considerable adverse consequences to his reputation. The respondents made the following reply on this issue:

(a) The first sentence in the said paragraph reflected the impression of applicant no.2's attitude before the Commission when the latter was assisting co-respondent and intervened to state that pre-incorporation contracts was a monnaie courante and provided in law;

(b) Respondent no.1 asked applicant no.2 to show him the law;

(c) Applicant no.2 stated twice in a patronising tone that respondent no.1 was misguiding the co-respondent;

(d) Upon asking applicant no.2 again to show the law, the latter agreed but added that it was the ABC of company law;

(e) Respondent no.1 denied having made any sweeping statement which could have given an impression that pre-incorporation did not exist in company law;

(f) Respondents denied that the applicant no.2 readily agreed to deliver any legal document;

(g) The Commission was legitimately seeking clarification from co-respondent on pool of investors and the reason behind the use of this term and its legal status;

(h) The respondents further averred that there was no need to seek any clarification from applicant no.2 on the said term pool of investors since the latter was not involved in the MOU. We note that whilst the said paragraph was very economical as regards the applicant no.2's attitude before the Commission as well as pregnant with confusion or contradiction by the use of the preceding word 'diffidence', the respondents chose to clarify and justify the use of the words 'verging on contempt' in their affidavits. We can only note that this is a practice which is tantamount to provide explanatory notes to a document such as a report in the aftermath. Be that as it may, it is apparent that there was a heated exchange between applicant no.2 and respondent no.1 at the relevant time which is reflected in the use of such terms as 'ABC of company law', 'monnaie courante' (meaning that this is known to all), the use of 'patronising tone twice' to state to the Commission that applicant no.2 did not have to show anything, 'misguiding co-respondent'.

All these show that the Commission did not accept the attitude adopted by applicant no.2 in the light of their explana-

tions in the affidavit, hence the use of the words 'verging on contempt'. In the circumstances, we find that it would have been fair to inform applicant no.2 that his attitude was not acceptable so that the latter may be given an opportunity to mend his ways. The Commission chose not to do so at that material time and instead decided that they had to qualify his attitude in the report by inserting the impugned 1 Vide paras. 35 to 42 of R1A2, R2A2 and R3A2 respectively. words 'verging on contempt'. We find that at the very least, applicant no.2 should have been informed of any shortcomings in his attitude and should he have failed to change same, the Commission would then be entitled to make such comments in the report as a way to voice their disapproval on the attitude adopted by applicant no.2 or to even consider exercising its powers under the Act. However, the use of such words as 'verging on contempt' against a law practitioner without ever informing him that his conduct is bordering contempt of the commission is in our opinion a comment which is more lethal than findings of fact in the sense explained in *Jugnauth v Balgobin & ors* [2007 MR 217]. We also find that such a comment expressed in strong terms would definitely have considerable adverse consequence on applicant's reputation as a law practitioner appearing before Courts of law where his conduct and behaviour is an essential feature of his profession. The attitude/conduct of applicant no.2 must have marked the respondents so much that despite the passage of time, i.e., three years after the former's appearance before them on 07 February 2018 they decided it was appropriate to insert 'verging on contempt' in the report dated 30 June 2021 to qualify the impression they had on applicant no.2 before them. It was therefore not a minor incident, hence the greater importance to adhere to the duty of fairness and to have informed the said applicant at that relevant time that his attitude was not acceptable and reaching very dangerously contempt of the Commission so that the applicant could have been allowed to explain, apologise and mend his attitude or simply to diffuse the heated atmosphere. The fair-minded reader would be struck by such words used in the report so that he would surely come to the conclusion that such words are more lethal than a finding of fact and which has adverse consequences to applicant no.2's reputation as a lawyer. We can only refer to the report itself at paragraph 101 by referring to Lord Denning M.R. in *Re Peragamon* and the overarching duty of fairness to the persons summoned or volunteering to assist since 'inspectors' (Commissioners) have the potential of being 'very damaging' in that they might 'ruin reputations or careers' of some witnesses. Hence Lord Denning stated that 'inspectors must act fairly' and discharge that duty to act fairly so as to minimise the risk of personal hurt and injustice.

We therefore find that the comment made 'verging on contempt' was in breach of rules of natural justice and fairness in the given circumstances. As regards the comment that applicant 'undertook to show us the law but never came up with it', we find it to be an unfortunate observation without more, particularly when it is now clear that applicant had discharged his duty by sending a letter with relevant annexes on the next day itself but which for some reasons did not reach the Commission.

## The appropriate remedy

We find it relevant to re-iterate that 'the Court would be able to make the appropriate order under prayer (c) if applicants were to succeed at the second leg of the judicial review' (see *ENS Africa & anor v Domah & Ors* [2022 SCJ 348]), and thus avoid any controversy as to whether the applicants were entitled to amend their prayers at merits stage. The appropriate order which would meet the ends of justice in the given circumstances is without any doubt a declaration (see *N. Gopee v Sir Maurice Rault, QC & Ors* [1987 SCJ 323]).

We therefore declare that:

- 1.The comments/ findings in respect of applicant no.1 to the effect that it had been paid fees for work not done are in breach of the principles of natural justice and fairness;
- 2.The comment in respect of applicant no.2 by using such terms as 'verging on contempt' is in breach of principles of natural justice and fairness.

We therefore order the impugned passages identified above and published at paragraphs 683, 1367 and the last paragraph in chapter 24, at page 348 of the report in respect of applicant no.1 and paragraph 395 in respect of applicant no.2 be disregarded.

A copy of this judgment should be annexed to the said report in whatever form it is available. In the given circumstances, we make no order as to costs.

**M. I. Maghooa**  
Judge

**M. I. A. Neerooa**  
Judge

**SALE BY LEVY**

Notice is hereby given that on **Thursday the 03<sup>rd</sup> day of October 2024 at 1.30 p.m.**, shall take place before the Master's Court, Supreme Court, situate at New Supreme Court Building, Court room No. 23, 2<sup>nd</sup> floor, c/r Edith Cavell & Desroches Streets, Port Louis, the Sale by Levy of the following immovable properties, viz:- **PORTION 1:-** Une portion de terrain de la contenance de **HUIT PERCHES TROIS/QUARTS (8P3/4)** soit **TROIS CENT SOIXANTE NEUF METRES CARRES ET TRENTE TROIS CENTIEMES DE METRE CARRE (369.33m<sup>2</sup>)**, située au quartier de Flacq, lieudit Riche Mare, et borne tant d'après le titre de propriété que d'après un procès-verbal de partage dressé par M. Mahmood Gopaul, arpenteur jure, en date du 28/11/1974, enregistre au Reg. B. 118 No.969 et transcrit au Vol.1269 No.245, comme suit: Du premier cote, par le lot d'Abdool Raman Seeroo, sur cinquante deux pieds. Du deuxième cote, par la propriété Constance, sur soixante-sept pieds. Du troisième cote, par le lot de Bibi Sara Seeroo, épouse de M. Mahmood Bhikoo, sur cinquante-deux pieds. Et du quatrième cote, partie par le lot d'Abdool Hamid Seeroo et partie par l'axe d'un chemin mitoyen de dix pieds de large, commun à tous les copartageants et donnant accès à un chemin public, sur soixante sept pieds trois pouces. La mesure employée est le pied français, bearing PIN No 1406350195. **PORTION 2:-** Une portion de terrain de la contenance de **HUIT PERCHES TROIS/QUARTS (8P3/4)** soit **TROIS CENT SOIXANTE NEUF METRES CARRES ET TRENTE TROIS CENTIEMES DE METRE CARRE (369.33m<sup>2</sup>)**, située au quartier de Flacq, lieudit Riche Mare, et borne tant d'après le titre de propriété que d'après le susdit procès-verbal de partage de M. Mahmood Gopaul, arpenteur jure, comme suit: Du premier cote, par le lot de Bibi Banon Seeroo, épouse de M. Rajcoomar Ghoorbin, sur cinquante-cinq pieds. Du deuxième cote, partie par l'axe d'un chemin mitoyen de dix pieds de large, commun à tous les co-partageants et donnant accès à un chemin public, sur soixante sept pieds trois pouces. Du troisième cote, par le lot de Bibi Sara Seeroo, épouse de M. Mahmood Bhikoo, sur quarante-sept pieds. Et du quatrième cote, partie par la Rivière Coignarde et partie par Mareemootoo Moorghen, sur une ligne brisée en deux parties; la première de onze pieds et la deuxième de soixante pieds. La mesure employée est le pied français, Bearing PIN No 1406350196. **PORTION 3:-** Une portion de terrain de la contenance de **QUINZE PERCHES (15P)** soit **SIX CENT TRENTE TROIS METRES CARRES ET TREIZE CENTIEMES DE METRE CARRE (633.13m<sup>2</sup>)**, située au quartier de Flacq, lieudit Riche Mare, et borne tant d'après le titre de propriété que d'après le susdit procès-verbal de partage de M. Gopaul, arpenteur jure, comme suit:- Du premier cote, partie par le lot d'Abdool Hamid Seeroo et partie par le lot d'Issah Seeroo, sur quatre-vingt-dix-neuf pieds. Du deuxième cote, par la propriété Constance, sur quatre-vingt-deux pieds. Du troisième cote, par un chemin public, sur cinquante et un pieds et demi. Et du quatrième cote, par les sinuosités de la Rivière Coignarde. La mesure employée est le pied français, the whole more fully described and transcribed in Vol TV. 2272 No.41 bearing Pin No 1406350194. All the 3 portions are contiguous and today form a single portion of land. Together with all the building existing on the said portions of land or any building which may be erected thereafter and all the appurtenances and dependencies thereof generally whatsoever without any exception or reserve. **PORTION 4:-** Une portion de terrain de la contenance de **DEUX CENT HUIT METRES CARRES ET QUATRE VINGT TREIZE CENTIEMES (208.93m<sup>2</sup>)**, située au quartier de Flacq, lieudit Centre de Flacq, et bornée tant d'après le titre de propriété que d'après un rapport, avec plan figuratif, dressé par Monsieur Maurice D. Dumazel, ancien arpenteur jure, en date du 15/11/1990, enregistre au Reg. L.S26 No.12795, comme suit: Du premier cote, par le surplus du terrain et partie par un chemin de quatre mètres quatre-vingt-huit centimètres de large, sur une longueur totale de treize mètres quarante-neuf centimètres. Du second cote, par les sinuosités de la Rivière Cère. Du troisième cote, par Medine ou ayant droit, sur dix-neuf mètres trente-sept centimètres. Et du quatrième et dernière cote, par le surplus du terrain, sur quatre longueurs mesurant respectivement huit mètres quatre-vingt-dix-neuf centimètres, deux mètres cinquante-neuf centimètres, huit mètres et quatre-vingt-dix-neuf centimètres. Together with all the building existing on the said portion of land or any building which may be erected thereafter and all the appurtenances and dependencies thereof generally whatsoever without any exception or reserve, the whole more fully described and transcribed in Vol TV. 2123 No.30 bearing Pin No. 1406030152; the whole more fully described in the Memorandum of Charges filed in the matter. The said sale is prosecuted at the request of MauBank Ltd acting in the rights of MPCB Ltd against 1.- SOCIETE ARZAM KHAN & CIE, duly represented by its Gerant namely Mr Fareed ARZAM KHAN, 2.- Mr Fareed ARZAM KHAN and 3.- Mrs Sarfoon Nessa ARZAM KHAN (born CAUNHYE) both residing at Route Riche Mare, Centre de Flacq. All parties claiming a right to take inscription of legal mortgage upon the said property are warned that they must do so before the transcription of the judgment of adjudication failing which they shall forfeit such right.

Under all legal reservations.

Dated at Port Louis, this 18<sup>th</sup> September 2024.

Mrs Anju. K. GHOSE

Of Suite No 3, 6<sup>th</sup> Floor, Hennessy Tower, Pope Hennessy Street, Port Louis.

Attorney in Charge of the sale.

## La transparence s'améliore chez les influenceurs, d'après le régulateur de la publicité

Les influenceurs ont amélioré leur transparence en matière d'identification de leurs collaborations commerciales en 2023, après la promulgation de la loi encadrant ce domaine, a annoncé l'Autorité de régulation professionnelle de la publicité (ARPP) mardi.

"Le taux de contenus pleinement conformes aux règles de transparence, tous créateurs confondus, est passé de 59% au premier semestre 2023 (avant la loi) à 71% au deuxième semestre", a indiqué l'ARPP dans son Observatoire de l'influence responsable.

Ce rapport a passé au crible plus de 33.000 contenus de plus de 7.300 créateurs sur Instagram (42%), TikTok (38%) et YouTube (20%) sur l'année qui a vu l'adoption en juin d'une loi de régulation du secteur de l'influence commerciale afin de lutter contre les abus.

"Si l'amélioration de la transparence se poursuit pour la quatrième année consécutive, nous constatons également un impact positif de la loi, en particulier sur la clarté et l'instantanéité dans la manière de révéler l'intention commerciale", a commenté Mohamed Mansouri, directeur délégué de l'ARPP, cité dans un communiqué.

L'amélioration des pratiques est particulièrement saillante chez les créateurs de contenus de moins de 10.000 abonnés, dont le taux de conformité (c'est-à-dire une publication indiquant clairement qu'il s'agit d'un contenu publicitaire), est passé de 40% à 59% entre le premier et le deuxième semestre l'an dernier.

Les influenceurs stars, avec plus d'1 million d'abonnés, restent eux des bons élèves avec un taux de conformité qui s'est maintenu à 83% avant et après la loi.

L'ARPP a par ailleurs annoncé le franchissement du seuil des 1.800 certificats d'influence responsable délivrés, obtenus par les influenceurs après une formation sur les règles éthiques et juridiques de l'influence commerciale.

## VACANCY

Radelec Trading Ltd  
Malherbes Street, Curepipe

**AC Technician**  
**Electrician**  
**Plumbing**  
**Autocad technician**

Send Application on radelectrading@ymail.com  
OR CALL ON 52544624/6736762

## NOTICE UNDER SECTION 36(2)(C) OF THE COMPANIES ACT 2001

Notice is hereby given that the Company  
"NEWSTONSTEIN LTD"

Having by special resolution changed its name is now incorporated under the name of "THISTLE CAPITAL LTD", as evidenced by a certificate given under the seal of office of the Registrar of Companies, Dated 28 June 2024.

**Mr Priyesh Harshad Patel**  
Director

## NOTICE UNDER SECTION 36(2)(C) OF THE COMPANIES ACT 2001

NOTICE IS HEREBY GIVEN THAT THE COMPANY  
"TSEUNG SUM FOI CO. LTD"

Having by special resolution changed its name, is now incorporated under the name of "Dragon Pearl Co Ltd", as evidenced by a Certificate given under the seal of office of the Registrar of Companies, dated 10th September 2024.

**Mr TSEUNG SUM FOI**  
Michael kuet-khin  
Director

## NEWSPAPER NOTICE FOR BUILDING & LAND USE PERMIT APPLICATION

### NOTICE FOR PERMISSION FOR LAND USE WITHIN RESIDENTIAL ZONE

Take notice that Mr Christophe Brian Gopaul will apply to the Municipal Council of Curepipe for a Building and land use Permit for a proposed construction of **Conversion of part of an existing residential building into a beauty parlour/hair dressing saloon at Derby Street, Forest Side**. Any person feeling aggrieved by the proposal may lodge an objection in writing to the above-named Council within 15 days as from the date of this publication.

Date: 25.09.2024

## Un séisme de magnitude 5,6 enregistré au large du Japon, alerte au tsunami pour des îles éloignées

Le Japon a lancé une alerte au tsunami pour des îles éloignées au large de Tokyo à la suite d'un séisme dont la magnitude a été évaluée à 5,6 par l'Institut américain d'études géologiques (USGS).

**"Evacuez immédiatement les régions côtières"**

L'alerte concerne les îles Izu et Ogasawara qui pourraient connaître un tsunami d'un mètre, selon l'agence météorologique japonaise (JMA), qui a appelé les gens à quitter les rivages.

"Sortez de l'eau et évacuez immédiatement les régions côtières", a indiqué l'agence dans une mise en garde en anglais. L'archipel, où habitent quelque 125 millions de personnes, connaît environ 1.500 secousses par an, de faible magnitude pour la plupart.

## Espagne : Deux femmes escroquées de 325.000 euros par un faux Brad Pitt

C'est une escroquerie à plusieurs centaines de milliers d'euros. Cinq personnes ont été arrêtées en Espagne pour avoir soutiré 325.000 euros à deux femmes « vulnérables » et « en état dépressif » en se faisant passer en ligne et sur WhatsApp pour Brad Pitt, a annoncé lundi la police.

Les suspects sont entrés en contact avec leurs victimes présumées sur un site Internet destiné aux fans de l'acteur américain. Au fil du temps, ils ont réussi à leur faire croire « qu'elles avaient une relation sentimentale avec lui », a déclaré la Guardia Civil. Se faisant passer pour l'acteur, les membres du gang auraient ensuite proposé aux femmes d'investir dans divers projets qui n'existaient pas. Une femme originaire d'Andalousie a été escroquée à hauteur de 175.000 euros tandis qu'une autre, qui vit dans le Pays basque, a perdu 150.000 euros.

### Des phrases préparées à l'avance

La police a arrêté en Andalousie cinq membres présumés du gang, y compris les chefs présumés et a pu récupérer 85.000 euros sur la somme totale escroquée.

Lors des perquisitions, les enquêteurs ont saisi plusieurs téléphones portables, des cartes bancaires, deux ordinateurs personnels ainsi qu'un journal intime « dans lequel étaient consignées les phrases utilisées par les fraudeurs pour tromper leurs victimes ».

## NOTICE UNDER SECTION 311(2) OF THE COMPANIES ACT 2001

Notice is hereby given that Defang Holdings LTD PCC, licensed as a Global Business Company and having its Registered Office at Block E River Court, 6 St Denis Street, Port Louis 11328, Mauritius is applying to the Registrar of Companies to be removed from the Register of Companies under Section 309(1)(d) of the Companies Act 2001.

Notice is hereby given that the Company, has ceased to carry business, has discharged in full its liabilities to all its known creditors and has distributed its surplus assets in accordance with the Companies Act 2001.

Any objection to the removal of the Company under Section 313 of the Companies Act 2001 is to be made in writing to the Registrar of Companies not later than 28 days from the day of this notice.

Dated: 24 September 2024

**Convina Fiduciary Services Ltd**  
Company Secretary

## NEWSPAPER NOTICE FOR BUILDING & LAND USE PERMIT APPLICATION

### NOTICE FOR PERMISSION FOR LAND USE WITHIN RESIDENTIAL ZONE

Take notice that I Muhammad Youssouf Shakeel khan chady will apply to the Municipality of Beau Bassin Rose Hill for a Building and Land Use Permit for a Proposed Construction of a building at Ground Floor to be used for Commercial Purpose(5 Units), First Floor for Residential Purposes (2 Units) and Staircase Cover at Second Floor at Boundary, Road, Rose Hill

Any person feeling aggrieved by the proposal may lodge an objection in writing to the above-named Council within 15 days as from date of this publication.

Date: 25 September 2024

# Guerre en Ukraine : le Conseil de sécurité des Nations unies se réunit mardi en présence du président ukrainien, Volodymyr Zelensky

**L'armée ukrainienne affirme avoir abattu 66 drones dans la nuit**

Soixante-six des quatre-vingt-un drones Shahed lancés dans la nuit par l'armée russe ont été abattus, annonce l'état-major ukrainien. Il signale également le tir de deux missiles Kh-59 en provenance de la région de Briansk, un missile non identifié tiré de Koursk, sans en préciser les conséquences.

**L'Ukraine « est plus proche de la paix que nous ne le pensons », assure Volodymyr Zelensky**

« Je pense que nous sommes plus proches de la paix que nous ne le pensons », a déclaré le président ukrainien, Volodymyr Zelensky, dans une interview à la chaîne américaine ABC News, dont des extraits ont été diffusés lundi. « Nous sommes plus proches de la fin de la guerre », a-t-il répété. Notre « plan pour la victoire consiste à renforcer l'Ukraine », a encore dit le président, interrogé par Robin Roberts dans l'émission « Good Morning America ». Volodymyr Zelensky a ainsi appelé les Etats-Unis et d'autres partenaires à poursuivre leur soutien à l'Ukraine. Selon lui, Kiev ne peut pousser le président russe, Vladimir Poutine, à « mettre fin à la guerre » qu'en ayant une « position ferme ».

**Des Ukrainiens privés de soins et torturés par des médecins dans les geôles** Des prisonniers ukrainiens sont délibérément privés de soins dans des geôles russes, et des médecins ont même participé aux séances de torture dans un des pénitenciers, révèle lundi une commission d'enquête du Conseil des droits de l'homme. La Commission, créée pour enquêter sur les violations des droits humains en Ukraine depuis l'invasion à grande échelle par la Russie en février 2022, avait déjà conclu à l'usage « systématique » de la torture par les forces d'occupation russes. Mais dans son rapport oral au Conseil ce lundi, elle souligne que la vaste aire géographique et la similitude des méthodes employées « démontrent que la torture a été utilisée comme une pratique courante et acceptable par les autorités russes, avec un sentiment d'impunité ». Mais au-delà de la torture systématique et des viols dans les camps de prisonniers ou les viols de femmes dans les villes et villages occupés par les troupes russes, la Commission note « l'absence de toute aide médicale adéquate pour ceux qui en avaient désespérément besoin » dans de nombreux centres de détention contrôlés par les autorités russes. A titre d'exemple, M. Mose évoque les témoignages d'anciens détenus ukrainiens de la prison d'Olenivka, en Ukraine. Le 29 juillet 2022, une explosion dans le centre de détention d'Olenivka a provoqué la mort de nombreux prisonniers ukrainiens. Les Russes accusent les Ukrainiens d'avoir bombardé la prison. Ces derniers, leurs alliés occidentaux et de nombreux analystes estiment que ce sont les Russes qui sont à l'origine de l'explosion.

**Trois morts dans une frappe ukrainienne dans la région de Belgorod**

Trois personnes ont été tuées lundi par une frappe ukrainienne dans la région russe de Belgorod, frontalière de l'Ukraine, a déclaré le gouverneur régional, Viatcheslav Gladkov. Le village d'Arkhanguelskoïe, situé à 5 kilomètres de la frontière, « a été la cible d'un bombardement de l'armée ukrainienne. Les habitants, deux adultes et un adolescent, ont été tués par un bombardement ennemi », a déploré M. Gladkov.

Deux [autres] civils, dont un enfant, ont été blessés » dans cette localité, a-t-il

par ailleurs ajouté, précisant que « le garçon » était « actuellement transporté par une équipe d'ambulanciers à l'hôpital régional pour enfants ». La région de Belgorod est très régulièrement visée par des frappes ukrainiennes, en représailles aux bombardements russes quotidiens visant les villes et les infrastructures énergétiques d'Ukraine. Elle se situe en face de celle ukrainienne de Kharkiv, où l'armée russe a lancé en mai une attaque importante avec pour but de créer une zone tampon à même de protéger la population civile russe des tirs ukrainiens. La région russe de Koursk, voisine de celle de Belgorod, est le théâtre depuis le 6 août d'une offensive d'une ampleur sans précédent des forces ukrainiennes, qui ont pris le contrôle de dizaines de localités sur le sol russe.

**Le président iranien dit vouloir des discussions avec l'Occident sur « l'agression » russe en Ukraine**

Le nouveau président iranien Massoud Pezeshkian a assuré lundi vouloir discuter avec les Occidentaux au sujet de la guerre en Ukraine, niant fournir des armes à la Russie dont il a condamné « l'agression ». « Nous sommes prêts à nous asseoir avec les Européens et les Américains pour avoir un dialogue et des négociations. Nous n'avons jamais approuvé l'agression contre le territoire ukrainien », a-t-il déclaré lors d'une table ronde avec des journalistes en marge de l'Assemblée générale de l'ONU.

**La Russie exclue des cérémonies du 80<sup>e</sup> anniversaire de la libération d'Auschwitz**

Les représentants de la Russie ont été exclus des cérémonies du 80<sup>e</sup> anniversaire de la libération par l'Armée rouge du camp de la mort nazi d'Auschwitz-Birkenau, a annoncé lundi le Musée-mémorial d'Auschwitz-Birkenau, jugeant qu'une « telle présence serait cynique » en raison de la guerre en Ukraine. C'est la troisième exclusion de rang de la Russie de ces commémorations depuis la guerre déclenchée par Moscou en Ukraine en 2022, a souligné lundi le musée. Jusqu'à l'invasion de l'Ukraine, la Russie avait toujours participé aux cérémonies qui se tiennent chaque année le 27 janvier, en souvenir du jour où les soldats soviétiques sont arrivés aux portes du camp en 1945, où ils y ont trouvé quelque 7 000 survivants. « C'est un anniversaire de la libération [du camp]. Nous nous souvenons des victimes, mais nous y célébrons aussi la liberté. Il est difficile d'imaginer la présence de la Russie, qui ne comprend manifestement pas la valeur de la liberté », a expliqué le directeur du site de mémoire de l'ancien camp nazi allemand, Piotr Cywinski, dans un communiqué. Le Musée-mémorial d'Auschwitz-Birkenau avait qualifié « d'acte de barbarie » l'invasion de l'Ukraine par la Russie.

**Explosion d'un missile Sarmat : pas de commentaire, affirme Dmitri Peskov**

Lors de son point presse, le porte-parole de la présidence russe s'est refusé à commenter l'explosion d'un missile lors d'un essai, rapporte l'agence de presse officielle TASS. Kiev et Moscou devant la cour d'arbitrage à La Haye. L'Ukraine et la Russie se sont affrontées lundi devant la Cour permanente d'arbitrage (CPA), siège à La Haye, la plus ancienne cour d'arbitrage au monde, au sujet d'un contentieux de longue date portant sur l'accès à la mer d'Azov entourant la Crimée, péninsule ukrainienne annexée par Moscou. En septembre 2016, Kiev avait accusé Moscou, devant la CPA, d'enlever délibérément l'accès à la mer d'Azov. L'avocat de la partie ukrainienne,

Me Anton Korynevych, a accusé lundi la Russie de ne pas respecter le droit international. « La Russie n'est pas libre de réécrire les lois maritimes », a-t-il martelé. Il a affirmé que le pont de Kertch, construit par Moscou pour relier la péninsule annexée de Crimée au continent russe, entrave la navigation internationale, tout comme les contrôles russes excessifs. « La Russie considère désormais le détroit de Kertch, la mer d'Azov et peut-être même certaines parties de la mer Noire comme ses eaux territoriales », a-t-il déclaré devant le tribunal. « La Russie veut que ces eaux soient considérées comme faisant partie de son empire au XXI<sup>e</sup> siècle. »

De son côté, l'avocat de la Russie, Me Guennadi Kouzmine, a déclaré que l'affaire de Kiev était « complètement sans fondement et sans espoir ». Après l'annexion de la Crimée en 2014, les mers faisant l'objet d'un contentieux sont considérées comme des eaux intérieures et ne relèvent donc pas du champ d'application des lois internationales sur la navigation, a affirmé Me Kouzmine. Il a déclaré que le pont de Kertch avait été construit pour alléger ce qu'il a appelé un « blocage » ukrainien de la Crimée, niant qu'il entrave la navigation. Les revendications de l'Ukraine « ne relèvent pas de votre compétence et doivent être rejetées dans leur intégralité », a-t-il déclaré à la CPA. L'Ukraine a demandé à la CPA d'ordonner à la Russie de « cesser ses actions illégales internationales dans les eaux concernées ». La Russie avait lancé une objection en 2019, affirmant que la cour d'arbitrage n'était pas compétente sur la souveraineté de la Crimée. En 2020, la CPA a donné raison à la Russie et a demandé à l'Ukraine de déposer un nouveau dossier. Les audiences doivent durer jusqu'au 5 octobre. La CPA, juridiction créée en 1899, met souvent des mois, voire des années, à rendre une décision. Les missiles russes utilisent des systèmes de navigation inertielles (INS, qui ne dépendent pas d'entrées externes), le système Glonass (l'équivalent russe du GPS, fournissant un positionnement par satellite) et des technologies comme le Tercom (Terrain Contour Matching) et le DSMAC (Digital Scene Matching Area Correlator). La première ministre danoise, déclare que les alliés de l'Ukraine doivent autoriser Kiev à utiliser les armes livrées par les Occidentaux contre la Russie. Elle conteste l'idée selon laquelle l'utilisation de ces armes représenterait une escalade et juge vain le débat sur les « lignes rouges » qui a lieu à Washington ou Londres. « La ligne rouge la plus importante a déjà été franchie : c'est lorsque les Russes sont entrés en Ukraine. » Le Danemark a déjà fait savoir que l'Ukraine pouvait utiliser toutes les armes qu'il a livrées, sans restriction, tant que l'Ukraine respecte le droit international. David Lammy, le ministre des affaires étrangères britannique, a évoqué, dimanche, les négociations entre Londres et Washington sur l'utilisation de missiles Storm Shadow contre des cibles en Russie. Il a évoqué un « moment crucial pour que les alliés qui soutiennent l'Ukraine fassent preuve de courage, de patience et de force d'âme », rapporte le quotidien britannique The Guardian. Il a tenu ces propos alors que le président ukrainien, Volodymyr Zelensky, a affirmé, vendredi, qu'il n'avait pas encore reçu la « permission » de Washington et de Londres d'utiliser des missiles à longue portée contre la Russie, les Occidentaux craignant certainement la réaction de Moscou.

**Volodymyr Zelensky estime que Vladimir Poutine n'a aucune envie de mettre fin à la guerre dans des conditions raisonnables**

Président ukrainien explique, avant de présenter à son homologue américain, Joe Biden, et au Congrès son « plan de la victoire » visant à mettre fin à l'invasion russe de son pays, que « le problème est que [Vladimir] Poutine n'a aucune envie de mettre fin à la guerre dans des conditions raisonnables ». Selon Volodymyr Zelensky, le président russe « feint de vouloir dialoguer [mais] c'est une rhétorique creuse, une fiction (...). Là où il propose des paroles creuses, nous proposons une véritable formule pour apporter la paix, un plan concret pour mettre fin à la guerre. » « Le « plan de la victoire » est (...) un plan qui renforce rapidement l'Ukraine. Une Ukraine forte forcera Poutine à la table des négociations. » Le président rappelle qu'avant l'invasion, l'Ukraine avait « demandé deux choses : des sanctions préventives et un renforcement préventif de l'Ukraine avec diverses armes ». Interrogé sur les propos de Donald Trump qui veut que la guerre cesse, le président ukrainien remarque : « J'ai le sentiment que Trump ne sait pas vraiment comment mettre fin à la guerre, même s'il pense le savoir. » Il réagit aussi aux propos de J.D. Vance. Dans un entretien accordé au podcasteur Shaw Ryan, le colistier de Donald Trump pour l'élection présidentielle américaine du 5 novembre, il a affirmé que l'Ukraine conserverait sa souveraineté, mais devrait donner des garanties à Moscou qu'elle n'adhérerait pas à l'OTAN ou à toute autre institution alliée. M. Zelensky trouve J.D. Vance « trop radical » dans ses idées sur la façon de mettre fin à la guerre. « L'idée que le monde devrait mettre fin à cette guerre aux dépens de l'Ukraine est inacceptable. Mais je ne considère pas ce concept comme un plan, au sens formel du terme », affirme le président, avant d'ajouter : « [Vance et ceux qui partagent ses vues] devraient comprendre clairement que dès qu'ils commencent à commercer sur notre territoire, ils commencent à mettre en jeu les intérêts de l'Amérique ailleurs : au Moyen-Orient, par exemple, ainsi qu'à Taïwan et les relations des Etats-Unis avec la Chine ». Et d'ajouter : « Je ne prends pas les paroles de Vance au sérieux ». Trois drones Shahed ont été abattus par la défense aérienne ukrainienne, qui a aussi empêché un autre drone et deux missiles de croisière d'atteindre leurs cibles, a annoncé l'armée de l'air ukrainienne, lundi matin. Selon les autorités ukrainiennes, les dernières frappes russes en Ukraine ont fait un mort et vingt-trois blessés. Dimanche dans la région méridionale de Kherson, des tirs d'artillerie et des frappes aériennes russes ont touché des immeubles résidentiels, tuant une femme de 61 ans et blessant sept personnes, a déclaré Oleksandr Prokudin, son gouverneur. Par ailleurs, 17 personnes ont été blessées à la suite de sept frappes aériennes nocturnes effectuées par la Russie sur la ville de Zaporijia, elle aussi dans le sud du pays, et ses environs, a déclaré la police nationale ukrainienne. Parmi les blessés, quatre femmes ont été hospitalisées, a précisé de son côté sur Telegram le gouverneur de la région de Zaporijia, Ivan Fedorov. Ce dernier a publié, comme la police, des images de voitures endommagées et d'immeubles aux fenêtres et aux balcons arrachés. « Il y a eu une boule de feu et une explosion ici et cela semblait très proche de moi », a déclaré une femme âgée dans une vidéo publiée par la police.

## Santé

# Quels sont les produits ménagers à éviter pour protéger sa santé ?

*Les produits qu'on utilise pour faire le ménage chez soi s'avèrent souvent bourrés de produits et substances chimiques. Malheureusement, ces derniers sont nocifs pour l'environnement et, dans le pire des cas, pour notre santé et peuvent déclencher des réactions allergiques.*



Les produits ménagers lavent plus blanc, désodorisent et tuent 99 % des bactéries. Pour en arriver là, il faut des ingrédients qui décrassent, sentent fort et tuent les germes instantanément. Hélas, de tels produits peuvent devenir néfastes pour l'environnement et pour l'Homme, si l'on s'en sert trop souvent et lorsqu'ils sont trop concentrés. Vous êtes soucieux de la santé de votre famille et de vos animaux de compagnie, et vous aimeriez préserver la nature ? Voici les produits concernés, les raisons de leur toxicité et les alternatives à envisager.

**Nettoyants, désodorisants, sprays : que peut-on mettre sur la liste des produits toxiques pour l'environnement et l'Homme ?**

## Troubles de l'attention, hyperactivité, impulsivité : comment diagnostiquer les enfants et adolescents souffrant de TDAH ?

*Troubles de l'attention, hyperactivité, impulsivité... Diagnostiquer les enfants et adolescents souffrant de TDAH le plus tôt possible est essentiel, juge la Haute autorité de santé qui publie le 23 septembre 2024 une liste de recommandations pour améliorer leur prise en charge, aujourd'hui inégale.*



"Plusieurs maîtresses trouvaient qu'il n'écoutait rien à l'école ; à la maison, il était extrêmement turbulent". Camille Therond, dont le fils est aujourd'hui âgé de 14 ans, a consulté un grand nombre de spécialistes - ORL, psychologue, pédiatre, orthophoniste, psychologue - avant qu'un psychiatre ne mette finalement le nom de "TDAH" (trouble déficit de l'attention avec ou sans hyperactivité) sur ses problèmes de comportement. Un long parcours : "on a erré de la moyenne section jusqu'au CE2", résume-t-elle. **"Ils étaient vus comme des enfants agités et pas très bien élevés"**

Pendant longtemps, ce trouble a été une "réalité souvent niée", expose Christine Gétin, directrice de l'association HyperSupers - TDAH France, qui a saisi la HAS avec le ministère de la Santé pour faire avancer le sujet. "Ils étaient vus comme des enfants agités et pas très bien élevés. Le problème venait soi-disant de leur éducation avec une grande culpabilité mise sur les mères, comme s'il n'y avait pas de réalité scientifique derrière ces troubles", poursuit-elle.

Classés dans la catégorie des troubles du neurodéveloppement, leur prévalence est estimée chez l'enfant autour de 5% dans le monde. "Quand un trouble est à ce point fréquent, on ne peut pas réservé le diagnostic et la prise en charge à un tout petit nombre de spécialistes", estime Olivier Bonnot, professeur de psychiatrie de l'enfant et l'adolescent à l'université Paris Saclay, qui a présidé le groupe de travail de la HAS.

### Comment le diagnostic est posé

En 2015, la Haute autorité de santé avait pour la première fois formulé des recommandations pour mieux les repérer. Près de dix ans plus tard, elle va plus loin en expliquant comment poser un diagnostic. Celui-ci doit reposer

Beaucoup de produits ménagers peuvent devenir néfastes : les blocs w.c. et sprays désodorisants polluent l'air intérieur ; l'eau de Javel peut provoquer des irritations cutanées ou des problèmes respiratoires ; les lessives contiennent des composants allergènes ; les produits lave-vaisselle contiennent du phosphore, qui favorise la formation des cyanobactéries dans la nature ; plusieurs déboucheurs de canalisations sont bourrés d'acide chlorhydrique ; etc.

### Quelles sont les alternatives ?

Il est possible de troquer vos produits d'entretien contre des alternatives naturelles, moins nocives et plus respectueuses de la nature : l'eau chaude ; le savon de Marseille tue les bactéries et dégrasse ; le vinaigre blanc désinfecte et détartre ; le bicarbonate de soude dégrasse et ôte les mauvaises odeurs ; les huiles essentielles peuvent remplacer les parfums de synthèse. Vous pouvez donc désinfecter les w.c. et la salle de bains, nettoyer vos vitres et dégraisser vos sols avec des produits ménagers écologiques, efficaces et naturels. C'est meilleur pour votre santé et pour l'environnement.

## Sciences

## Des chercheurs s'inspirent du chat pour créer un œil artificiel capable de voir dans le noir

*Les caméras imitant les yeux humains ont leur limite. Pour proposer un matériel plus performant, des ingénieurs coréens se sont inspirés de l'œil du chat afin de mieux voir dans l'obscurité.*

s'inspirent de l'œil humain, ce qui pose parfois des problèmes. Par exemple, elles peinent à détecter et reconnaître des objets lorsque l'éclairage est faible et quand ils sont en arrière-plan. Des ingénieurs sud-coréens ont trouvé la solution. Dans un article publié le 18 septembre dans la revue *Science Advances*, ils expliquent s'être inspirés des yeux du chat afin de concevoir un œil artificiel ultra-performant.

### Une pupille fendue et un "tapis clair"

Contrairement aux êtres humains, les félins ont une pupille allongée verticalement et une couche réfléchissante située derrière la rétine appelée un "tapis clair", qui leur permet de voir dans la nuit. Si leurs yeux brillent dans le noir, c'est d'ailleurs grâce à cette membrane, également appelée *tapetum lucidum*. Pour en revenir à l'invention des Coréens, ce sont ces deux caractéristiques qui ont été reproduites dans l'œil artificiel. "Ensemble, ces deux fonctionnalités donnent à la nouvelle caméra la capacité de mieux voir dans l'obscurité et de suivre les objets cibles, même s'ils sont cachés par le camouflage", indique le magazine spécialisé *Texplore* qui relaie l'étude. Ces yeux plus précis pourraient être utilisés dans le domaine militaire, chez les robots de surveillance, des drones militaires ou des véhicules sans pilote.

### Inspirés aussi par les yeux des seiches

Ce n'est pas la première fois que les yeux félins et même ceux d'autres animaux inspirent les chercheurs dans le domaine. L'année dernière, une équipe coréenne a conçu un œil artificiel avec une pupille en W comme celle de la seiche. Grâce à cette pupille si particulière, le mollusque marin est capable de voir dans des conditions de lumière sombre ou inégale, ont expliqué les auteurs de l'étude. Le nouvel œil artificiel s'est révélé très efficace, en donnant des images plus détaillées, par rapport aux caméras actuelles des robots classiques.

## Insolites

## Aux États-Unis, un enfant de 6 ans kidnappé retrouve sa famille plus de 70 ans après

*Luis Armando Albino a été enlevé en Californie puis emmené sur la côte est du pays pour être élevé par une autre famille.*

Une histoire qui finit bien. Plus de 70 ans après avoir été enlevé en Californie par une femme qui lui a promis des bonbons, Luis Armando Albino a été retrouvé par sa famille sur la côte est des États-Unis. La kidnappeuse lui parle en espagnol et l'attire avec des sucreries. Elle emmène en réalité Luis de l'autre côté du pays chez une famille qui va l'élever comme s'il était leur enfant. La mère de Luis a toujours espéré son retour se rendant au commissariat tous les jours, plus tous les ans, pour avoir des nouvelles. Sans succès. Elle est décédée en 2005 à 92 ans.

### Un test ADN libérateur

« Elle a toujours senti qu'il était vivant », a affirmé auprès du journal la nièce de Luis, Alida Alequin. C'est grâce à sa pugnacité que son oncle a été retrouvé, à force d'épluchage de journaux et surtout grâce à un test ADN pour origines ethniques. « Toute la famille n'a eu de cesse de penser à lui. J'ai toujours su que j'avais un oncle. Nous parlions beaucoup de lui », se souvient Alida Alequin, qui a commencé sa traque en 2020. Cette année-là, elle fait un test ADN et voit qu'elle match à 22 % avec un homme. Cependant, elle ne parvient pas à le contacter.

Quatre ans plus tard, en février 2024, elle regarde un documentaire sur Porto Rico et pense à relancer ses recherches. Avec ses filles, elle fouille sur Internet et trouve des photos de l'homme en question. Plus elles regardent les clichés, plus elles sont sûres d'avoir retrouvé Luis.

### « Merci de m'avoir retrouvé »

Alida se rend à la police, qui accepte d'enquêter. Luis est localisé sur la côte est. Il fait un test ADN qui est comparé à celui de sa sœur, la mère d'Alida. Le 20 juin dernier, les enquêteurs frappent à la porte de sa mère et confirment les résultats. « Dans mon cœur, je savais que c'était lui, et quand j'ai eu la confirmation, j'ai hurlé "OUI !" », raconte-t-elle. Les larmes ont coulé et quatre jours plus tard, Luis est arrivé à Oakland pour rencontrer sa famille qu'il n'avait pas vue depuis plus de 70 ans.

# Transferts de Manchester United : Noussair Mazraoui commente son départ du Bayern Munich pour Old Trafford

Le défenseur de Manchester United, Noussair Mazraoui, a révélé qu'il avait quitté le Bayern Munich pour essayer de se sentir « plus à l'aise ailleurs ». Le joueur de 26 ans était l'un des nombreux ajouts majeurs effectués par United lors de la fenêtre de transfert estivale, son arrivée étant considérée comme impérative après la vente d'Aaron Wan-Bissaka . Mazraoui a depuis prouvé ses capacités au poste d'arrière droit, aidant United à garder sa cage inviolée à trois reprises lors de ses cinq premiers matches de Premier League.

Les supporters ont généralement été agréablement surpris par les performances de l'international marocain, qui semblait à un moment donné en route vers West Ham United.

En deux ans à l'Allianz Arena, il n'a été titulaire que 26 fois en Bundesliga, pour un modeste total de 55 apparitions cumulées dans toutes les compétitions.

## « J'avais besoin d'un nouveau défi »

En attendant que Luke Shaw ou Tyrell Malacia soit jugé suffisamment apte à revenir sur le côté gauche, Mazraoui est un choix automatique sur le côté droit de la ligne arrière.

Cela devrait rester le cas lorsque United accueillera le FC Twente en Ligue Europa jeudi soir, l'équipe d'Erik ten Hag cherchant à démarrer la phase de championnat avec style.

S'adressant aux journalistes avant ce match, Mazraoui a fait part de sa satisfaction quant au déroulement de ses cinq premières semaines au Théâtre des Rêves. Il a déclaré : « Je pense que si vous comparez les

deux, vous ne pouvez pas dire que l'un est plus grand que l'autre. Peut-être qu'au niveau international, United est probablement encore plus grand que le Bayern, c'est donc l'une des raisons. »

« L'autre raison est que j'ai senti l'été, après deux saisons passées au Bayern, que j'avais besoin et que je voulais franchir une nouvelle étape, pour de nombreuses raisons.

« Je me sentais bien là-bas, mais j'avais l'impression que je pouvais me sentir mieux et plus à l'aise ailleurs et c'est pourquoi j'ai choisi de changer de club. United est arrivé et je ne pense pas avoir à expliquer pourquoi j'ai rejoint un tel club. Ce n'est pas moi qui décide du montant du transfert, donc je ne peux pas vraiment rien dire sur les négociations entre United et le Bayern. »

« Cela a bien fonctionné pour moi parce que je n'étais pas si cher et j'ai fait un bon départ, donc c'est facile pour les fans de dire que je suis une bonne affaire cet été. Les fans font des commentaires positifs, mais c'est encore tôt. On entend certaines choses, mais cet amour des fans est un sentiment vraiment agréable.

« Je les apprécie et ils m'apprécient, donc si nous pouvons bien commencer comme ça, je veux toujours leur donner encore plus. »

## Combien a coûté Mazraoui ?

United a payé 12,8 millions de livres sterling pour obtenir un accord pour Mazraoui, de loin le montant le plus bas qu'ils ont dépensé pour un joueur de l'équipe première pendant la fenêtre d'été.

Il a signé un contrat pour rester à United jusqu'à la fin de la campagne 2027-28.

# Lionel Messi « prend une décision » sur son prochain club avant l'expiration du contrat de l'Inter Miami

*Selon certaines informations, Lionel Messi aurait décidé de son prochain club avant l'expiration de son contrat avec l'Inter Miami en 2025.*

Le joueur de 37 ans a connu un été productif sur la scène internationale, remportant sa deuxième Copa America avec l'Argentine lors du tournoi 2024 organisé aux États-Unis.

Messi s'est blessé à la cheville lors du succès final contre la Colombie et a par conséquent manqué deux mois de jeu avec l'Inter Miami, leader de la MLS.

L'ancienne star de Barcelone est revenue sur la scène américaine le 15 septembre, inscrivant un doublé et fournissant une passe décisive alors que les Herons battaient Philadelphia Union 3-1.

L'Inter Miami est sur le point de remporter le Supporters' Shield, avec six points d'avance sur le LA Galaxy, deuxième, malgré un match de moins joué.

## Messi prêt pour un retour surprise ?

Messi a déjà décidé de sa prochaine destination dans le monde du football avant son inévitable départ de l'Inter Miami.

Le rapport affirme que le légendaire attaquant a opté pour un retour émotionnel dans son Argentine natale, où il fera un voyage dans le passé.

Il est entendu que Messi évoluera aux Newell's Old

Boys , le club où il a débuté sa carrière avant de partir pour Barcelone à l'âge de 13 ans.

Le vainqueur de la Coupe du monde rejoindrait les Lepers en décembre 2025, lorsque son contrat actuel avec l'Inter Miami arrivera à son terme.

Messi estime apparemment que la fin la plus appropriée pour sa carrière serait de la terminer dans le club où tout a commencé au début du 21e siècle.

## Messi a encore beaucoup à offrir

Bien qu'il ait eu 37 ans cet été, il est clair que Messi a encore beaucoup à offrir au plus haut niveau du football, comme le montrent ses chiffres stupéfiants en 2024.

Malgré une longue période d'absence en raison d'une blessure à la cheville, le talent générational a marqué 14 buts et fourni 10 passes décisives en 15 matchs MLS pour l'Inter Miami.

Messi pourrait être en action samedi soir, lorsque les Herons de Gerardo Martino accueilleront les prétendants à la Conférence Est, le Charlotte FC, au Chase Stadium.

## Arsenal : Micoud ne comprend pas Arteta

Réduit à 10 après l'exclusion de Leandro Trossard (45e+8), Arsenal a opté pour un plan défensif face à Manchester City (2-2) dimanche. Une stratégie incompréhensible pour le consultant Johan Micoud.

"Arteta veut gagner la Premier League en produisant un beau football. Il arrive à le transmettre à son équipe. Mais dès qu'il joue City, il transfère sa peur et fait déjouer Arsenal, a commenté l'ancien milieu offensif sur X. C'est délirant et ça ne fonctionne pas. Et ne me dites pas qu'ils jouaient à 10. J'ai comme l'impression parfois de revoir Arsenal jouer face au grand Manchester United..."

"On parle d'une équipe formidable qui se délite dès qu'elle affronte City, a insisté Micoud. Je pense qu'ils n'arriveront jamais à les surpasser avec cette mentalité. J'entends parler de défense héroïque. En voyant 6 joueurs sur la ligne des 18 et 3 autres 5 mètres devant, c'est plutôt une parodie de football. On parle d'Arsenal,

une équipe magnifique quand elle joue et veut faire mal à l'adversaire. Je ne comprends toujours pas."

Les coéquipiers de Bernardo Silva sont du même avis "La différence entre la rivalité avec Arsenal et Liverpool ? Liverpool a déjà remporté le titre de Premier League et Arsenal ne l'a pas fait (depuis que Man City bataille chaque année pour le titre, ndlr). En zone mixte, le milieu des Skyblues Bernardo Silva (30 ans, 5 matchs en Premier League cette saison), invité à commenter la différence entre la rivalité avec Liverpool et les Gunners, a sévèrement critiqué le style de jeu des Londoniens, qui ont passé toute leur seconde période à défendre.Liverpool a remporté la Ligue des Champions et Arsenal, non. C'est pourquoi la rivalité est différente. Permettez-moi également d'ajouter que Liverpool nous affronte toujours avec la claire intention de gagner le match", a poursuivi le Portugais, très critique envers le style de Mikel Arteta.

# Actualité sur les transferts de Liverpool : Alexander-Arnold révèle ses exigences dans les négociations de contrat en cours

Trent Alexander-Arnold aurait déclaré à Liverpool qu'il ne signerait un nouveau contrat que si le club pouvait prouver qu'il était capable de répondre à ses ambitions.

Les sonnettes d'alarme retentiront à Liverpool, car le contrat du talent local expirera à la fin de la saison en cours, lui permettant de parler ouvertement à d'autres clubs en janvier d'un éventuel transfert gratuit.

Depuis qu'il a fait ses débuts au centre de formation d'Anfield, Alexander-Arnold a fait plus de 300 apparitions pour le club et compte 31 sélections en équipe d'Angleterre.

Alexander-Arnold a déjà remporté tous les grands honneurs disponibles dans son club d'enfance, faisant partie de l'équipe de Liverpool qui a mis fin à leur attente de 30 ans pour un titre de champion d'Angleterre en 2020.

L'arrière droit a également joué un rôle important dans le triomphe des Reds en Ligue des champions en 2019, et il a aidé le club à réaliser un doublé national, remportant à la fois la FA Cup et la EFL Cup en 2022.

## Alexander-Arnold exhorte Liverpool à rester compétitif

Alors que Liverpool n'a pas beaucoup de temps pour agir afin de garder Alexander-Arnold au club, Football Insider affirme que le joueur a « mis la balle dans le camp de Liverpool » concernant son avenir.

Alexander-Arnold a déclaré aux journalistes : « Je veux être un joueur de Liverpool cette saison [au minimum], c'est ce que je dirai. »

Le rapport indique que le joueur de 25 ans souhaite que Liverpool soit régulièrement en compétition au plus haut niveau s'il veut s'engager à long terme avec le club.

Parlant de ses ambitions, Alexander-Arnold a récemment révélé : « Pour être honnête, le plus important, ce sont les trophées. Je veux gagner des trophées, je suis un joueur très motivé par le fait de gagner des choses et d'être au sommet. »

Après son succès en EFL Cup en février, Liverpool était en bonne voie pour concourir pour un quadruplé la saison dernière, se battant également sur les fronts de la Premier League, de la FA Cup et de la Ligue Europa.

Cependant, les éliminations en quarts de finale dans les deux compétitions de coupe et les défaites contre Crystal Palace et Everton ont vu leurs rêves de titre s'envoler lors de la dernière saison de Jürgen Klopp à la tête de l'équipe.

## Alexander-Arnold a-t-il dépassé Liverpool ?

Le club qui serait le plus intéressé par l'arrière droit est le Real Madrid , qui peut presque certainement offrir à Alexander-Arnold le souhait de remporter davantage de trophées.

Joueur régulier depuis la saison 2017-18, Alexander-Arnold n'a remporté que cinq titres majeurs avec Liverpool, manquant souvent d'autres titres de Premier League au profit de Manchester City.

En revanche, les Blancos ont remporté six couronnes de Ligue des champions en 10 ans, battant le Liverpool d'Alexander-Arnold à deux reprises, ainsi que trois des cinq derniers titres de la Liga.

Sur le marché des transferts, il y a également peu de comparaison entre les deux clubs, puisque Liverpool n'a signé que Federico Chiesa cet été en termes de joueurs pour renforcer son effectif cette saison, manquant la principale cible Martin Zubimendi .

Le Real Madrid, quant à lui, a réussi à attirer Kylian Mbappé dans le club, seulement 12 mois après avoir signé Jude Bellingham pour une somme énorme du Borussia Dortmund, pour rejoindre Vinicius Junior dans une équipe brillante.

Avec la perspective potentielle d'un transfert au Real Madrid proposé à Alexander-Arnold, Liverpool pourrait avoir une tâche difficile pour conserver l'un de ses joueurs clés au club, malgré les débuts prometteurs du nouveau manager Arne Slot .